

Geachte leden van de Tweede Kamer,

11 februari 2014,

Betreft: Aziatische Ontwikkelingsbank

Hierbij stuur ik U enige relevante informatie met betrekking tot het debat dat heden middag in de Tweede Kamer over de Aziatische Ontwikkelingsbank gevoerd wordt, dit mede naar aanleiding van een eerdere brief aan de Kamer van Minister Ploumen. (5 november, 2013).



In dit korte schrijven ga ik niet in op individuele project cases waarin de mensenrechten geschonden worden. Daarvoor wil ik U graag verwijzen naar de website van onze partnerorganisatie NGO Forum on ADB: <http://www.forum-adb.org/>. Het is zeker zo dat er nog steeds talloze ADB project cases van mensenrechten schendingen zijn die door onze NGO partners in Aziatische landen worden aangevochten.

In deze brief beperk ik me er toe te wijzen op een aantal concrete mogelijkheden die er voor de bank zijn om haar mensenrechtenbeleid te verbeteren. Wellicht bent U in een positie om hier aan bij te dragen.

In haar brief aan de Tweede Kamer van 5 November merkt de Minister terecht op dat de ADB met haar Safeguard Policy en het Accountability Mechanism aandacht besteedt aan mensenrechten. De Bank dient echter gebonden te worden aan het internationale mensenrechtenbeleid. De mensenrechten zijn nu nog niet in de Safeguards van de Bank geïntegreerd. Naar onze mening dienen de Mensenrechten door Multilaterale Instellingen als de ADB in hun Safeguards te worden opgenomen.

Verder: op dit moment opereert het Accountability Mechanism van de Bank niet volledig onafhankelijk en een aantal praktische zaken zijn aanwijsbaar te verbeteren.



- Het Accountability Mechanism van de Bank bestaat uit een Special Project Facilitator en een Compliance Review Panel. De SPF moet rapporteren aan de President van de Bank. Dit maakt het Mechanisme onderdeel van het lijn management. Dit tast haar onafhankelijkheid aan.
- Ook: Het Board Compliance Review Committee bestaande uit Board members van de bank is een aantal functies toebedeeld die de onafhankelijkheid van het Mechanisme kunnen compromitteren.

Achtergrond bij bovenstaande bullet: de CRP rapporteert aan het bestuur, als zodanig is het bestuur haar werkgever. BCRC's taken zijn omschreven in de Operations Manual voor het Accountability Mechanism. De OM stelt dat het BCRC helpt bij de zoektocht naar nieuwe CRP werknemers, en dat ze 'feedback' geeft op de performances van het Accountability Mechanism. - Een van de tekortkomingen van zowel de CRP als SPF is evenwel dat er geen performance criteria publiek openbaar zijn gemaakt.

Both ENDS
Nieuwe Keizersgracht 45
1018 VC Amsterdam
The Netherlands

telephone +31 20 530 66 00
telefax +31 20 620 80 49
e-mail info@bothends.org
website www.bothends.org

- Op dit ogenblik kan het CRP een bezoek aan een project locatie ('site-visits') door het gastland geweigerd worden. Dit belemmert het functioneren van het mechanisme.
- De zogeheten 'cut off datum' van het Mechanisme om een zaak te behandelen zou niet een jaar na sluiting van de project financiën moeten zijn zoals nu het geval is, maar gelijk moeten worden gesteld aan de tijd die staat voor project evaluatie. Project impacts kunnen over een langere periode aan het licht komen en zouden bij een klacht ook na een aantal jaren nog door het Accountability Mechanism in behandeling moeten kunnen worden genomen.

Heeft U nog vragen, neem dan gerust contact met mij op.

Met Vriendelijke groet,

Pieter Jansen.

Projectmedewerker Internationale Financiële Instellingen, Both ENDS

Bestuurslid NGO Forum on ADB.

+220 5306619 / 06 20712191

